

Til Erling B. Nielsen

Miljø- og Klimaudvalget

Vordingborg Kommune

Østmøn Lokalråd har med skrivelse af 17. oktober 2013 til Vordingborg Kommune bedt om en skriftlig begrundelse for berettigelsen af at opkræve tilslutningsbidrag i forbindelse med kloakering i Magleby. Med henvisning til det forvaltningsretlige officialprincip bad vi om en redegørelse for de oplysninger om sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen for den enkelte grundejer. Vi opfordrede ligeledes kommunen til at foretage de fornødne undersøgelser, herunder også tekniske undersøgelser af rørføringen, hvis kommunen ikke lå inde med de nødvendige oplysninger for de enkelte ejendomme.

Teknisk Forvaltning har d. 1 november besvaret vores henvendelse og har i den forbindelse afsøgt lokale og fjerne arkiver for at finde indikation for, at der skulle være offentlig kloak i Magleby, ligesom landinspektør Niels Malmskov har undersøgt sagen. Derimod er der ikke foretaget tekniske undersøgelser af rørføringen.

Med hensyn til officialprincippet mener kommunen ikke, at princippet indebærer, at der skal foretages yderligere undersøgelser, herunder tekniske undersøgelser af rørføringen, "når formodningen ud fra de foreliggende oplysninger således mest er for, at Magleby ikke har været omfattet af en kommunal spildevandsrensning".

Denne fortolkning af officialprincippet er Østmøn Lokalråd ikke enig i, da der efter lokalrådets opfattelse foreligger oplysninger, der fortsat skaber tvivl om, hvorvidt betingelserne for at opkræve tilslutningsbidrag er opfyldt - og dermed om den materielt rigtige beslutning er truffet.

Ifølge den juridiske litteratur og ombudsmandens udtalelser og afgørelser er officialprincippet helt grundlæggende i forvaltningsretten. Det påhviler den enkelte forvaltningsmyndighed selv, eventuelt i samarbejde med andre myndigheder, at fremskaffe de fornødne oplysninger om de foreliggende sager eller sørge for, at private, herunder parterne, medvirker til sagens oplysning. Det følger også af princippet, at myndigheden skal påse, at der foreligger et forsvarligt oplysningsgrundlag. Jo vigtigere og mere indgribende betydning afgørelsen vil have for samfundet eller den enkelte borger, jo mere omfattende undersøgelser kan der være grund til at foretage.

Dette princip er fremhævet af ombudsmanden i utallige sager. Fx kan nævnes fra beretningen for 1957 en sag om røgplage, hvor Sundhedsstyrelsen havde truffet afgørelse på grundlag af visse mindre undersøgelser. Ombudsmanden var her af den opfattelse, at der burde have været foretaget yderligere tekniske undersøgelser, ligesom der burde have været foretaget afhøring af naboer, som var generet af røg- og sodulember (F.O.B. 1957, s. 62).

Vi kan også fremhæve ombudsmandens udtalelse i en sag om påbud om tilslutning til offentligt kloaknet, hvor en kommune kritiseres for ikke at have undersøgt en lednings udstrækning og tilslutningsforhold, inden den traf afgørelse. (F.O.B. 2002, s. 993).

I den foreliggende sag forekommer der indicier, som efter omstændighederne skaber tvivl om, hvorvidt betingelserne for at opkræve tilslutningsbidrag er opfyldt, og som kommunen ikke synes at have undersøgt tilstrækkeligt.

Blandt disse fremhæver de berørte beboere i Magleby bl.a.:

* I forbindelse med kloakeringen i 2013 fandt man angiveligt i 2,5-3,5 meters dybde et gammelt betonrør med en diameter på 30 cm med muffe og samlinger pakket med tjæregarn. I henhold til autoriseret kloakmester Benny Andersen opfylder røret dermed specifikationerne for en tæt ledning til regn- eller spildevand.

*Tegninger fra en byggesag vedr. Klintevej 462 angiver "Tilslutning til kloakledning ved amtsvej Landevej nr. 60"

*At det har været en udbredt opfattelse, at der har været foretaget kloakering, fremgår også af, at mindst 12 BBR-meddelelser har indeholdt oplysninger om "afløb til offentligt spildevandsanlæg". De er efterfølgende og på forskellige tidspunkter blevet ændret af kommunen - i øvrigt uden orientering af ejerne.

På den baggrund skal Østmøn Lokalråd atter opfordre kommunen til at foretage de nødvendige undersøgelser for de enkelte ejendomme, herunder en teknisk undersøgelse af rørføringen langs Klintevej. Der foreligger ikke oplysninger om, at det vil være forbundet med praktiske vanskeligheder at foretage sådanne undersøgelser.

Vi skal samtidig anmode kommunen om at redegøre for indholdet og ændringen af de nævnte BBR-meddelelser.

For god ordens skyld skal vi gøre opmærksom på, at Østmøn Lokalråd ikke argumenterer for den ene eller den anden afgørelse. Vi argumenterer kun for en betryggende sagsbehandling, som så vidt muligt sikrer den materielle korrekte afgørelse.

Med venlig hilsen

Torben Nielsen, formand, og Jan Schlegel, næstformand.